VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 DELLA L. 240/2010 - COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022 - EMANATA CON D.D. 3332 DEL 30/05/2025 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – 4° SERIE SPECIALE – N. 44 DEL 06/06/2025

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 18 luglio, alle ore 10,00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali – Gruppo Scientifico Disciplinare 14/GSPS-05 e Settore Scientifico Disciplinare GSPS-05/A - Sociologia generale.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4220/2025 del 10/07/2025, Prot. n. 0220746:

Componente: Prof. Fabio Berti – Professore presso l'Università di Siena;

Componente: Prof.ssa Debora Mantovani – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Giuseppe Moro – Professore presso l'Università di Bari.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Giuseppe Moro, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Debora Mantovani.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3332 del 30/05/2025.

L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale – n. 44 del 06/06/2025, sul portale d'Ateneo, su quello del MUR e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede di porre un quesito al candidato inerente alle attività di ricerca svolte.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 30 luglio 2025 alle ore 9,00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e delle pubblicazioni.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 10,40 la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è firmato digitalmente dal segretario e integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 18/07/2025

PRESIDENTE Prof.

Giuseppe Moro

COMPONENTE Prof.

Fabio Berti

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa

Debora Mantovani

ALLEGATO 1)
Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali – Gruppo Scientifico Disciplinare GSPS-05/A e Settore Scientifico Disciplinare GSPS-05/A - Sociologia generale, composta da

PRESIDENTE: Prof. Giuseppe Moro – Professore presso l'Università di Bari;

COMPONENTE: Prof. Fabio Berti – Professore presso l'Università di Siena;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Debora Mantovani – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 35/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 65/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 35/100

Categoria / eventuale sotto-categoria	Max	Criteri
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	1	<i>In base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare: max 1 punto</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	10	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Titolarità di insegnamenti o laboratori: max 2 punti per singolo insegnamento/laboratorio per anno accademico.</i> - <i>Titolarità di moduli di didattica (minimo 20 ore): max 1,5 punti per singolo modulo per anno accademico.</i> - <i>Altra didattica (es. corso di Alta Formazione, Master o PhD o modulo inferiore alle 20 ore): 1 punto per ogni altra attività didattica per anno accademico.</i> - <i>Attività di supporto alla didattica (es. tutor): 0,5 punti per ogni attività di supporto alla didattica per anno accademico.</i>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10	<ul style="list-style-type: none"> - <i>RtdA o equipollente: max 2 punti per ogni anno.</i> - <i>Assegno di ricerca: max 1,5 punti per ogni anno.</i> - <i>Altra attività di formazione o ricerca (es. visiting): 1 punto per ogni altra attività di formazione o ricerca.</i>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	8	